



Tin Matić & Partneri

Odvjetničko društvo | Law Firm
d.o.o. LTD

ODVJETNICI | ATTORNEYS AT LAW:

dr.sc. Tin Matić, PhD

Marija Mrdak

Stjepan Matić

Specijalisti trgovačkog i
međunarodnog trgovačkog prava

Business Law Specialists

Vlaška 95, 10 000 Zagreb

tin.matic@zg.t-com.hr | matic.law@zg.t-com.hr

tel. +385 (0)1 617 0791 | fax. +385 (0)1 617 0792

IBAN HR80 2500 0091 1014 0636 3 Addiko bank d.d. Zagreb

OIB/PIN 08908355669

MB 04138724

EU tax no. HR08908355669

Općinski građanski sud u Zagrebu

Ulica grada Vukovara 84

10 000 Zagreb

U Zagrebu 6. listopada 2022.

Tužiteljica:

Neala Schonwald s prebivalištem u Zagrebu, Rebar 66A, OIB:
31689283726, zastupana po odvjetnicima iz *Odvjetničkog
društva Tin Matić & Partneri d.o.o.* sa sjedištem u Zagrebu, Vlaška
ulica 95

Tuženik:

Zagrebački holding d.o.o. – podružnica Gradska groblja sa
sjedištem u Zagrebu, Aleja Hermana Bollea 27, OIB:
85584865987

Grad Zagreb sa sjedištem u Zagrebu, Trg Stjepana Radića 1, OIB:
61817894937

VPS: 56.625,00 kuna / 7.515,43 eura

TUŽBA

1x naslovnom sudu putem e- komunikacije

1.

Ukazuje se naslovnom sudu kako će tužiteljicu zastupati punomoćnici dr. sc. Tin Matić, Marija Mrdak i Stjepan Matić, odvjetnici iz *Odvjetničkog društva Tin Matić & Partneri d.o.o.* sa sjedištem u Zagrebu, slijedom čega se predlaže sva daljnja pismena u vezi predmetne stvari dostavljati odvjetnicima iz spomenutog društva u njihov *e – pretinac* u sustavu *e – komunikacije*, odnosno pismena dostavljati na adresu sjedišta *Odvjetničkog društva – Vlaška 95, Zagreb*.

Prilog:

- Izvornik punomoći

2.

Rješenjem prvotuženika, Zagrebačkog holdinga d.o.o. – podružnica Gradska groblja, od 12. travnja 2010. KLASA: UP/I-363-02/10-01/495 URBROJ: 251-352-03-10-2 ovdje tužiteljici je dodijeljeno na neodređeno vrijeme korištenje grobnog mjesta na groblju Mirogoj odjel RKT polje 39. razred II/I grob 18, a sve sukladno članku 13. stavku 1. Zakona o grobljima („Narodne novine“ broj: 19/98, 50/12, 89/17, dalje u tekstu *samo Zakon o grobljima*).

Dokaz:

- *Preslika rješenja Zagrebačkog holdinga d.o.o. – podružnica Gradska groblja, od 12. travnja 2010. KLASA: UP/I-363-02/10-01/495 URBROJ: 251-352-03-10-2; nesporno*

Nadalje, za dodjelu grobnog mjesta na korištenje ovdje tužiteljica je platila naknadu u iznosu od 30.000,00 kuna, a što je potvrđeno točkom III. izreke prethodno navedenog rješenja.

Osim navedenog tužiteljica je platila prvotuženiku preostali iznos u visini od 80.262,02 kuna, a za pružene usluge održavanja groblja, dodjele grobnog mjesta prije nastale potrebe za ukopom te za izgradnju grobnice za četiri lijesa bez nadgrobno uređaja. Također, tužiteljica je na sve usluge platila i porez na dodanu vrijednost u visini od 25.360,28 kuna.

Dokaz:

- *Nesporno, uvid u rješenje*
- *Očekivano priznanje prvotuženika*
- *Preslika računa za predujam broj 2010005910 od 12. travnja 2010.*
- *Saslušanje stranaka*
- *Saslušanje muža tužiteljice Pavle Kalinića, Rebar 66A, Zagreb*

3.

Tužiteljica je 19. ožujka 2020. uočila znatna oštećenja na opremi grobnog mjesta, a koja su nastala prilikom izvođenja radova od trgovačkog društva Prigorac – građenje d.o.o. sa sjedištem u Sesvetama, Jelkovečka 4, OIB: 53456405017 na groblju Mirogoj u vrijeme nastanka štetnog događaja.

Zakon o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, dalje u tekstu *Zakon o obveznim odnosima*) definira štetu kao umanjenje nečije imovine (obična šteta), sprječavanje njezina povećanja (izmakla korist) i povreda prava osobnosti (neimovinska šteta).

U konkretnom slučaju riječ je o umanjenju tužiteljčine imovine budući da je štetnim postupanjem izvođača radova trgovačkog društva Prigorac – građenje d.o.o. smanjena vrijednost imovine grobne opreme tužiteljice kao i imovina tužiteljice općenito budući da će ista snositi trošak, a kako bi uspostavila prijašnje stanje tj. stanje kakvo je bilo prije nastanka štete na samoj grobnoj opremi.

Štoviše, prema ponudi za popravak štete trgovačkog društva Klesarstva Nestić d.o.o. visina nastale štete iznosi okvirno 56.625,00 kuna (*zajedno sa PDV-om*), a o čemu tužiteljica dostavlja u spis predmetnu ponudu.

3.1.

Tužiteljica ističe kako je izvođač radova, trgovačko društvo Prigorac – građenje d.o.o. prilikom izvođenja radova na groblju Mirogoj oštetio tužiteljičino grobno mjesto odnosno radove je izveo na način da istima nije niti čuvao mir i dostojanstvo na groblju, već nije niti grobno mjesto kao i okoliš doveo u prijašnje stanje, a što je sukladno članku 33. Odluke o grobljima bio dužan.

Štoviše, ističe se da je stanje od dana nastanka štete pa sve do dana podnošenja ove tužbe u cijelosti nepromijenjeno, odnosno da izvođač radova nije niti otklonio građevinski materijal koji je otpao s grobnog mjesta tužiteljice prilikom nesavjesnog postupanja trgovačkog društva Prigorac – građenje d.o.o., a kamoli da je naknadio štetu koju je počinio uslijed čega je nesporno kako spomenuto društvo nije u ispunjavanju svojih obveza, a kao sudionik u obveznom odnosu, primijenio pažnju koja se u pravnom prometu zahtijeva u odgovarajućoj vrsti obveznih odnosa, odnosno isti nije postupio u skladu s pažnjom dobrog gospodarstvenika.

3.2.

Ističe se kako su u vrijeme nastanka štetnog događaja tuženici u svojstvu naručitelja radova angažirali izvođača radova trgovačko društvo Prigorac – građenje d.o.o., a za izvođenje različitih radova na groblju. Ističe se kako je prvotuženik naveo u dopisu ovdje tužiteljici da je naručitelj radova bio upravo drugotuženik, no iz razloga opreza, tužiteljica smatra oba tuženika naručiteljima.

Nadalje, a s obzirom da je suradnja između prvotuženika i spomenutog izvođača radova bila uređena svakako ugovorom, a kojeg tužiteljica nema niti može imati u svojem posjedu, predlaže se naslovnom sudu rješenjem naložiti tuženiku, a sve u smislu članka 186.b. Zakona o parničnom postupku (*„Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, dalje u tekstu Zakon o parničnom postupku*) da dostavi zahtjev za izvođenje radova podnesen od strane trgovačkog društva Prigorac – građenje d.o.o., a u vezi obavljanja radova, prijavu za početak radova u vrijeme nastanka štetnog događaja upućenu Upravi groblja, odnosno svu dokumentaciju kojom tuženik raspolaže, a kojom je trgovačko društvo Prigorac – građenje d.o.o. bilo ovlašteno ulaziti na groblje Mirogoj u vrijeme nastanka štetnog događaja i obavljati različite poslove na istom, a posebice u neposrednoj blizini grobnog mjesta tužiteljice. Tužiteljica zadržava sukladno članku 186.b. naknadno urediti tužbeni zahtjev u pogledu visine naknade štete, a prema eventualnom vještačenju. Također, tužiteljica u smislu iste odredbe predlaže se donijeti rješenje kojim će naslovni sud obvezati drugotuženika na dostavu cjelokupne dokumentacije u vezi izvođenja radova u vrijeme nastanka štetnog događaja i obavljanja različitih građevinskih poslova na groblju Mirogoj, a posebice u blizini grobnog mjesta tužiteljice.

Naime, u smislu članka 10. stavka 1. Zakona o grobljima grobljem upravlja pravna osoba ili drugi subjekt osnovan prema uvjetima i na način propisan posebnim propisom.

Nadalje, a sukladno članku 2. i 3. Odluke o grobljima donesenoj od strane Gradske skupštine Grada Zagreba, grobljem Mirogoj u Zagrebu upravlja Zagrebački holding d.o.o., Podružnica Gradska groblja.

Štoviše, a sukladno članku 30. Odluke o grobljima, za izvođenje svih radova na grobnom mjestu potrebna je suglasnost Podružnice Gradska groblja.

Dakle, nije sporno kako je izvođač radova morao imati prethodnu suglasnost ovdje prvotuženika za obavljanje bilo kakvih radova, a o čemu postoji dokumentacija i to o kojoj tuženik vodi evidenciju.

Naposljetku tužiteljica navodi kako prvotuženik nije postupao sukladno članku 29. Odluke o grobljima odnosno ne upravlja grobljem pažnjom dobrog gospodarstvenika i to na način kojim se iskazuje poštovanje prema umrlima. Štoviše, ukazuje se kako tuženici od dana nastanka štete pa sve do današnjeg dana nisu uklonili građevinske materijale otpale prilikom nastanka štetnog događaja, već su isti i danas rasprostranjeni po okolnom putu.

Štoviše, sukladno članku 10. Zakona o grobljima prvotuženikova djelatnost upravljanja grobljem razumijeva dodjelu grobnih mjesta, uređenje, održavanje i rekonstrukciju groblja (promjena površine, razmještaj putova i sl.) na način koji odgovara tehničkim i sanitarnim uvjetima, pri čemu treba voditi računa o zaštiti okoliša, a osobito o krajobraznim i estetskim vrijednostima. Iz opisanog činjeničnog stanja jasno proizlazi kako prvotuženik ne upravlja grobljem na način propisan citiranom odredbom.

3.3.

Nadalje, ističe se kako je *općepoznata* okolnost poslovanja prvotuženika kao naručitelja radova i trgovačkog društva Prigorac – građenje d.o.o. kao izvođača radova i to upravo na groblju Mirogoj. Štoviše, ističe se kako je u tijeku kazneni postupak protiv bivšeg direktora ovdje prvotuženika, a zbog postojanja osnovane sumnje u počinjenja kaznenih djela u vezi s nezakonitim izvođenjem radova od strane spomenutog društva na groblju Mirogoj, a u koju vezu se upravo prvotuženik dovodi kao naručitelj radova, a trgovačko društvo Prigorac – građenje d.o.o. kao izvođač radova.

Dokaz:

- *Po potrebi zatražiti službenim putem od nadležnog Državnog odvjetništva i suda (kod kojega se vodi kazneni postupak protiv bivšeg direktora tuženika) ugovore sklopljene između prvotuženika i trgovačkog društva Prigorac – građenje d.o.o., a u vezi izvođenja radova na groblju Mirogoj za vrijeme nastanka štete kao i netom prije*
- *Očevid na lice mjesta*

- *Po potrebi vještačenje u pogledu visine nastanka štete u slučaju da tuženik osporava naznačenu visinu*
- *Preslika ponude za sanaciju nastale štete od strane trgovačkog društva Klesarstvo Nestić d.o.o. po predračunu br. 1/1/3*
- *Preslika fotografije nastale štete na grobnom mjestu tužiteljice*
- *Službenim putem zatražiti od tuženika video snimke s groblja Mirogoj, a na okolnost točnog načina nastanka štete na grobnom mjestu tužiteljice*
- *Vještačenje na okolnost nastanka štete na spornom grobnom mjestu*
- *Službenim putem zatražiti od drugotuženika dostavu ugovorne dokumentacije između Grada Zagreba i ovdje prvotuženika odnosno Grada Zagreba i trgovačkog društva Prigorac – građenje d.o.o., a u vezi izvođenja radova na groblju Mirogoj za vrijeme nastanka štete kao i netom prije*

4.

Člankom 4. Odluke o grobljima navedeno je kako se oprema i uređaj grobnog mjesta, kao i samo grobno mjesto, smatraju nekretninom.

Člankom 1107. stavkom 3. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, dalje u tekstu *Zakon o obveznim odnosima*) navedeno je kako solidarno odgovaraju za prouzročenu štetu i osobe koje su je uzrokovale radeći nezavisno jedna od druge, ako se ne mogu utvrditi njihovi udjeli u nastaloj šteti.

Isti se kako je dopisom prvotuženik obavijestio tužiteljicu kako ne osporava nastanak štete no kako osporava pasivnu legitimaciju budući da isti navodi kako je upravo drugotuženik bio naručitelj radova, a ne prvotuženik. No, a sukladno ranije citiranoj odredbi, čak i da je to istina, tužiteljica ima pravo i pravni interes ustati tužbom protiv ovdje tuženika, a budući da je šteta nastala na način da su tuženici kao pravne osobe, istu uzrokovale radeći nezavisno jedna od druge, te iz razloga jer se ne može utvrditi udio svakog tuženika u nastaloj šteti.

Ponovno se ističe kako je prvotuženik priznao nastanak štetnog događaja i to da je isti nastao prilikom izvođenja građevinskih radova, no kako isti osporava da je bio naručitelj radova, već da je to bio ovdje drugotuženik.

Stavkom 4. spomenutog članka navedeno je kada u slučaju da je nedvojbeno da je štetu prouzročila neka od dviju ili više određenih osoba koje su na neki način međusobno povezane, a ne može se utvrditi koja je od njih štetu prouzročila, te osobe odgovaraju solidarno.

Budući da je prvotuženik morao dati suglasnost za izvođenje radova drugotuženiku, a sukladno članku 30. Odluke o grobljima, nesporno je tužiteljica dokazala kako su isti međusobno povezani, no budući da se ne može utvrditi sa sigurnošću tko je od njih štetu prouzročio, isti odgovaraju solidarno. Štoviše, upravo je drugotuženik osnivač prvotuženika, slijedom čega se ima smatrati dokazanim kako su tuženici međusobno povezani.

Nadalje, člankom 1108. Zakona o obveznim odnosima propisano je kako naručitelj i izvođač radova na nekretnini solidarno odgovaraju trećoj osobi za štetu koja joj nastane u vezi s izvođenjem tih radova. Naime, nije sporno da je izvođač radova izvodio radove na groblju Mirogoj za vrijeme nastanka štetnog događaja, a koje radove je upravo naručio bio ovdje tuženik.

Sukladno potonjoj odredbi nesporno proizlazi kako naručitelj(i) odgovaraju trećoj osobi za štetu koja joj nastane u vezi s izvođenjem tih radova uslijed čega se u cijelosti osporava navod prvotuženika u dopisu tužiteljici u kojemu se navodi kako „*prvotuženik ne može preuzeti odgovornost za štetu nastalu isključivim postupcima trećih strana.*“

Dokaz:

- *Dopis prvotuženika upućen tužiteljici*
- *Uvid u izvadak iz sudskog registra za prvotuženika iz kojeg je vidljivo kako je drugotuženik osnivač prvotuženika*

4.1.

Ističe se kako se sukladno članku 1063. Zakona o obveznim odnosima smatra kako je šteta nastala u vezi s opasnom stvari ili opasnom djelatnošću smatra da potječe od te stvari, odnosno djelatnosti, osim ako se dokaže da one nisu bile uzrok štete.

Ističe se kako je nesporno da je trgovačko društvo Prigorac – građenje d.o.o. kao izvođač radova počinilo štetu na grobnom mjestu tužiteljice i to u vezi s opasnom stvari – građevinskim bagerom i alatima, odnosno opasnom djelatnošću – građevinskim radovima.

Nadalje, a sukladno članku 1066. stavku 1. Zakona o obveznim odnosima umjesto vlasnika odgovara osoba kojoj je vlasnik povjerio stvar da se njome služi ili osoba koja je inače dužna da je nadgleda, a nije kod njega na radu.

Budući da su tuženici dužni nadgledati radove na groblju Mirogoj, isti odgovaraju objektivnom krivnjom ovdje tužiteljici za nastalu štetu.

5.

Zaključno, a sukladno narativnom dijelu ove tužbe, tužiteljica predlaže naslovnom sudu donijeti rješenje kojim će tuženike obvezati na dostavu prethodno navedene dokumentacije kao i videosnimki, te nakon provedenih predloženih dokaza u cijelosti usvojiti tužbeni zahtjev te donijeti sljedeću presudu:

- I. Nalaže se prvotuženiku Zagrebački holding d.o.o. – podružnica Gradska groblja i drugotuženiku Gradu Zagrebu solidarno platiti tužiteljici Neala Schonwald novčani iznos u visini od 56.625,00 kuna na ime imovinske štete s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 19. ožujka 2020. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope

na stanja kredite odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna, sve u roku od 15 dana.

- II. Nalaže se prvotuženiku Zagrebački holding d.o.o. – podružnica Gradska groblja i drugotuženiku Gradu Zagrebu solidarno naknaditi tužiteljici Neala Schonwald parnični trošak zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredite odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

Predlaže se naslovnom sudu u smislu članka 299. a Zakona o parničnom postupku pozvati tužiteljicu da se u roku koji sud odredi, ali ne duljem od 30 dana, pisano očituje na navode tuženika iz odgovora na tužbu, a prije održavanja pripremnog ročišta.

*Tužiteljica
po punomoćniku
Dr. sc. Tinu Matiću, odvjetniku*

*Trošak:
- Sastav tužbe – 100 bodova (1.000,00 kuna)
po Tbr.7.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za
rad odvjetnika + 25% PDV-a + sudska pristojba*

E-Potpis:
Tin Matić

Datum:
06.10.2022.
Vrijeme:
16:32:46

DN:
CN=Tin Matić
SERIALNUMBER=PNHR-01425764139
GIVENNAME=Tim
SURNAME=Matić
OU=Signature
2.5.4.97=VATHR-97760500066
O=HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA
C=HR

ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.
- podružnica Gradska groblja
Zagreb, Aleja Hermana Bollea 27
KLASA: UP/I-363-02/10-01/495
URBROJ: 251-352-03-10-2
Zagreb, 12.04.2010.

Zagrebački holding d.o.o. - podružnica Gradska groblja, Zagreb, Mirogoj 10 (u daljnjem tekstu: Uprava groblja), u predmetu dodjele grobnog mjesta na korištenje, na temelju članka 13 Zakona o grobljima (NN 19/98), po zahtjevu koji je podni-o/jela: SCHÖNWALD NEALA
iz ZAGREB, REBAR 66A donosi

RJEŠENJE

1. Naslovniku SCHÖNWALD NEALA
iz ZAGREB, REBAR 66A dodjeljuje se na korištenje grobno
mjesto na groblju MIROGOJ odjel RKT polje 39. razred III/I grob broj 18.

2. Grobno mjesto dodjeljuje se na neodređeno vrijeme.

3. Za dodjelu grobnog mjesta na korištenje korisnik je platio naknadu u iznosu 30.000,00 Kn (prema zaključn. br. 2010004635) na blagajni ili na žiro račun Gradskih groblja br. 2360000 - 1400480371.

4. Za korištenje grobnog mjesta korisnik je dužan plaćati godišnju grobnu naknadu za održavanje groblja prema važećem Cjeniku Uprave groblja.

Obrazloženje

SCHÖNWALD NEALA podni-o/jela je zahtjev za dodjelu grobnog mjesta na korištenje na groblju MIROGOJ u Zagrebu radi REZERVACIJA. Kako na groblju MIROGOJ ima slobodno grobno mjesto, zahtjevu se moglo udovoljiti. Visina naknade za dodjelu grobnog mjesta određena je sukladno Visini naknade za dodjelu grobnog mjesta određena je sukladno Odluci o visini naknade za dodjelu grobnog mjesta na korištenje od 27. prosinca 2007. godine.

Visina godišnje grobne naknade određena je Cjenikom Uprave groblja.

Zbog svega navedenog rješeno je sukladno članku 13 Zakona o grobljima, kao u izreci rješenja.

Pristojba po tarifi 1 i 2 Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96) u iznosu od 50 Kn naplaćena je i poništena na rješenju.

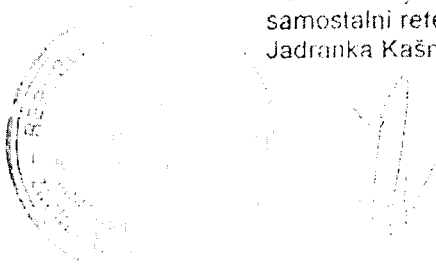
Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku 15 dana, računajući od dana primitka rješenja, a podnosi se Gradskom uredu za prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne poslove i promet.

Žalba se predaje neposredno ili šalje poštom na adresu: Zagrebački holding d.o.o. - podružnica Gradska groblja, Zagreb, Mirogoj 10. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 Kn u upravnim biljezima prema članku 1 tarifni broj 3 Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96).

Po ovlaštenju direktora
samostalni referent prodaje
Jadranka Kašnar Jagarinec

Dostaviti:
1. SCHÖNWALD NEALA
2. arhiv



Neala Schonwald

Rebar 66 A
10000 Zagreb

Predračun br.
1/1/3

Datum izdavanja: 25.8.2022.
Mjesto izdavanja: Donji Dragonožec
OIB kupca:

Popravak i rekonstrukcija oštećene grobnice na groblju Mirnoj odjele RK1 broj: 39 Iznad III.1 broj groba 18 vlasnice Neala Schonwald
Grobnica je oštećena prije potresa kamenom izvođača radova na Miroziju. Izvođač je pokušao sanaciju na u međuvremenu je preminuo a firma je
otšla u stečaj.
Navedena grobnica je urađena u materijalu: Klinker Travertin u čistoj masivi
Okvir je masiv 140x200x30 cm u sredini prozor odvar 20 ljesova. Poklopac cijeli površinu prekriva što je teško nabavljivo u tom dimenzijama.

Opis potrebnih radova koje treba izvesti da se grobnica dovede u predašno stanje slijedi u daljnjem tekstu

RB	Šifra	Opis proizvođača/usluge	Količina JM	Cijena	PDV	Iznos
1	1000264	Donošnja sa d zlatom i bron za ve težine norm da posrepa je 1000 u radnici	1.000 kom	8.500,00	25%	8.500,00
2	1000265	Odštampa i izdvojenj sa zlatu, srebro, i ostali, u čistoj masi, za posrepa je montažu proizvođača zlatu i srebro	1.000 kom	6.800,00	25%	6.800,00
3	1000266	Prozori i zlatu i srebro, u čistoj masi, za posrepa je proizvođača sa zlatom i srebro, u čistoj masi, za posrepa je proizvođača sa zlatom i srebro, u čistoj masi, za posrepa je	1.000 kom	15.500,00	24%	15.500,00
4	1000267	Radnici i zlatu i srebro, u čistoj masi, za posrepa je proizvođača sa zlatom i srebro, u čistoj masi, za posrepa je	1.000 kom	4.000,00	25%	4.000,00
5	1000268	Radnici i zlatu i srebro, u čistoj masi, za posrepa je proizvođača sa zlatom i srebro, u čistoj masi, za posrepa je	1.000 kom	10.000,00	25%	10.000,00
Sveukupno					Osnovica:	45.300,00
					PDV:	11.325,00
					Sveukupno (KN):	56.625,00

Porezna tarifa	Osnovica	PDV
PDV 25%	45.300,00	11.325,00
	45.300,00	11.325,00

Način plaćanja	Datum primitka	Iznos
Transferirano	25.08.2022	56.625,00

Tečaj:	1.000000
Sveukupno (KN):	56.625,00

Prihodom plaćanja molimo Vas da nas kontaktirate poziv na broj 1



11. 12. 2018.
[Signature]

GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, što ga zastupa gradonačelnik Milan Bandić, dipl. politolog (u daljnjem tekstu: Naručitelj)

i

PRIGORAC-GRADENJE d.o.o., Sesvete, Jelkovečka 4, OIB: 53456405017, što ga zastupa direktor Zdravko Starčević, ing.građ. (u daljnjem tekstu: Ugovaratelj)

sklapaju

UGOVOR

1556/2019

O RADOVIMA NA SANACIJI CESTA I KANALIZACIJE NA GROBLJU MIROGOJ-IV FAZA

PREDMET UGOVORA

Članak 1.

Ovim Ugovorom o radovima na sanaciji cesta i kanalizacije na Groblju Mirogoj-IV faza (dalje: Ugovor), Naručitelj povjerava, a Ugovaratelj preuzima obvezu izvođenja predmetnih radova sukladno Odluci o odabiru i Uvezu ponude koji su u prilogu ovog Ugovora i čine njegov sastavni dio, te Troškovniku i Dokumentaciji o nabavi, koji su dostupni u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

CIJENA

Članak 2.

Cijena radova bez PDV-a iznosi

1.362.330,00 kn

PDV iznosi **340.582,50 kn.**

Ukupna cijena s PDV-om iznosi

1.702.912,50 kn.

Jedinične cijene su nepromjenjive.

U cijenu ponude bez poreza na dodanu vrijednost uračunati su svi troškovi (uključujući posebne poreze, trošarine i carine, ako postoje) i popusti.

Količina predmeta nabave je točna i razvidna je iz Troškovnika.

PODUGOVARATELJ

Članak 3.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da Ugovaratelj dio Ugovora daje u podugovor Podugovaratelju MG V d.o.o., Zagreb, Slimska 11, OIB: 72602155595, što ga zastupa direktor Gulija Zdenko.

Predmet, količina, ukupna vrijednost radova, te postotni dio ukupne vrijednosti radova od 0,60% koje će izvesti Podugovaratelj MG V d.o.o., navedeni su u ponudbenom listu, koji je prilog ovom Ugovoru.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da Ugovaratelj dio Ugovora daje u podugovor Podugovaratelju FOTON PROMET d.o.o., Sesvete, Augusta Šenoa 25, OIB: 99825614646, što ga zastupa direktor Stanko Čuljak, dipl.ing.

Predmet, količina, ukupna vrijednost radova, te postotni dio ukupne vrijednosti radova od 13,69% koje će izvesti Podugovaratelj FOTON PROMET d.o.o., navedeni su u ponudbenom listu, koji je prilog ovom Ugovoru.

ROK, NAČIN I UVJETI PLAĆANJA

Članak 4.

Ugovaratelj je obavezan prema Naručitelju poslati isključivo e-račun.

Obračun i isplata izvedenih radova obaviti će se nakon potpisom prihvaćenih računa (situacija) od strane Naručitelja: (Grad Zagreb, Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet), a sve temeljem jediničnih cijena iz ponudbenog troškovnika i stvarno izvedenih količina radova.

Naručitelj se obvezuje ovjereni neprijeporni dio računa (situacije) platiti Ugovaratelju u roku 60 (šezdeset) dana od dana primitka računa na račun IBAN: HR5223600001101253044 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

Ugovaratelj mora svom računu obvezno priložiti račune (situacije) Podugovaratelja koje je prethodno potvrdio.

Naručitelj se obvezuje ovjereni neprijeporni dio računa (situacije) platiti Podugovaratelju MG V d.o.o. u roku 60 (šezdeset) dana od dana primitka istog, na račun broj IBAN: HR2023600001101211037 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

Naručitelj se obvezuje ovjereni neprijeporni dio računa (situacije) platiti Podugovaratelju FOTON PROMET d.o.o. u roku 60 (šezdeset) dana od dana primitka istog, na račun broj IBAN: HR3723600001101286488 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

ROK I MJESTO IZVOĐENJA

Članak 5.

Ugovaratelj se obvezuje predmetne radove izvesti u roku od 3 (tri) mjeseca računajući od dana uvođenja u posao.

Dan uvođenja u posao utvrdit će se zapisnikom koji potpisuju predstavnici Naručitelja i Ugovaratelja te nadzorni inženjer.

Ugovaratelj može zahtijevati produljenje roka iz stavka 1. ovog članka ako Naručitelj zakasni s ispunjenjem svojih obveza te zbog više sile ili drugih opravdanih razloga za koje nije odgovorna ni jedna ugovorna strana, ali samo za onoliko dana koliko su trajali razlozi više sile ili drugi opravdani razlozi odnosno zakašnjenje Naručitelja.

Promjenu roka iz stavka 1. ovog članka ugovorne strane moraju ugovoriti dodatkom ovom ugovoru.

Mjesto izvođenja radova je grad Zagreb.

STRUČNI NADZOR

Članak 6.

Stručni nadzor nad izvođenjem radova koji su predmet ovog Ugovora obavljat će nadzorni inženjer kojeg imenuje Naručitelj koji je obavezan pisanim putem obavijestiti Ugovaratelja o imenovanju nadzornog inženjera najkasnije na dan uvođenja u posao.

Za vrijeme trajanja radova Ugovaratelj se obvezuje uredno voditi građevinski dnevnik i građevinsku knjigu.

Ugovaratelj se obvezuje Naručitelju na svaki njegov zahtjev dati na uvid građevinski dnevnik i građevinsku knjigu te predati kopiju građevinskog dnevnika i građevinske knjige.

UGOVORNA KAZNA

Članak 7.

Ako Ugovaratelj ne izvrši obveze u ugovorenim rokovima, dužan je Naručitelju platiti ugovornu kaznu u iznosu 0,5 % od ukupno ugovorene vrijednosti za svaki dan zakašnjenja te nadoknaditi Naručitelju sve eventualne troškove i štetu koja bi iz toga proizašla.

Ukupni iznos ugovorne kazne ne može biti veći od 10 % od ukupno ugovorene vrijednosti.

Naručitelj ima pravo na ugovornu kaznu u slučaju da Ugovaratelj ne ispunji bilo koju svoju ugovornu obvezu, ili ako zakasni s njezinim ispunjenjem ili ako je neuredno ispunji.

Naručitelj zadržava pravo na ugovornu kaznu i u slučaju primitka zakašnjelog ispunjenja ugovorne obveze.

Naručitelj ima pravo iznos ugovorne kazne odbiti od bilo koje privremene ili okončane situacije-računa ili naplatiti putem jamstva za uredno ispunjenje ugovora.

Pravo na ugovornu kaznu ne umanjuje niti isključuje pravo Naručitelja na naknadu eventualne štete preko iznosa ugovorne kazne.

Odredbe o ugovornoj kazni neće se primjenjivati, ako je ugovoreni rok prekoračen uslijed više sile ili krivnjom trećih osoba, a što Ugovaratelj mora dokazati.

Plaćanje ugovorne kazne ne oslobađa Ugovaratelja obveze izvršenja predmeta nabave.

JAMSTVO ZA UREDNO ISPUNJENJE UGOVORA

Članak 8.

Ugovaratelj je obavezan do dana uvođenja u posao, dostaviti Naručitelju jamstvo za uredno ispunjenje Ugovora za slučaj povrede ugovornih obveza u iznosu 10% (deset posto) od vrijednosti Ugovora (bez PDV-a).

Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora o javnoj nabavi podnosi se u izvorniku, u obliku bankarske garancije, koja mora biti neopoziva, bezuvjetna i plativa na prvi poziv u roku 8 (osam) dana, ili uplatom novčanog pologa u korist računa Naručitelja.

Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora o javnoj nabavi mora biti valjano minimalno 45 dana duže od isteka roka izvršenja Ugovora.

U slučaju ne dostavljanja jamstva za uredno ispunjenje ugovora o javnoj nabavi u ugovorenom roku, Naručitelj ima pravo raskinuti ugovor i naplatiti jamstvo za ozbiljnost ponude, odnosno ima pravo naplatiti ugovornu kaznu.

U slučaju izmjene ugovora o javnoj nabavi za vrijeme njegova trajanja u smislu sklapanja dodatka ugovoru radi produženja roka izvršenja ugovora i/ili povećanja ugovorene cijene, Ugovaratelj se obavezuje dostaviti novo jamstvo ili produženje istog u roku 7 (sedam) dana od dana obostranog potpisa dodatka ugovoru.

U slučaju da Ugovaratelj ne dostavi novo jamstvo sukladno navedenom, Naručitelj će naplatiti prvotno dostavljeno jamstvo za uredno ispunjenje ugovora za slučaj povrede ugovornih obveza odnosno ugovornu kaznu te ima pravo raskinuti Ugovor.

Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora Naručitelj će vratiti Ugovaratelju nakon dostave jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku.

JAMSTVO ZA OTKLANJANJE NEDOSTATAKA U JAMSTVENOM ROKU

Članak 9.

Ugovaratelj je dužan dostaviti jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku, za slučaj da u jamstvenom roku ne ispuni obveze otklanjanja nedostataka koje ima po osnovi jamstva ili s naslova naknade štete.

Navedeno jamstvo Ugovaratelj je dužan dostaviti u roku 7 (sedam) dana od dana primopredaje radova na iznos od 10% (deset posto) od vrijednosti izvedenih radova (bez PDV-a).

Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku podnosi se u obliku zadužnice ovjerene po javnom bilježniku, važeće do isteka jamstvenog roka, ili uplatom novčanog pologa u korist računa Naručitelja.

U slučaju ne dostavljanja jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku u ugovorenom roku, Naručitelj ima pravo naplatiti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora, odnosno ima pravo naplatiti ugovornu kaznu.

Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku, Naručilatelj će vratiti Ugovaratelju nakon isteka jamstvenog roka.

Navedena jamstva iz članka 8. i 9. ovog Ugovora moraju glasiti na Naručilatelja i dostavljaju se na adresu Naručilatelja: Grad Zagreb, Ured za javnu nabavu, Avenija Dubrovnik 15, 10000 Zagreb, soba 105/I.

JAMSTVENI ROK

Članak 10.

Jamstveni rok počinje teći od dana primopredaje radova i iznosi:

- za izvedene radove 60 (šezdeset) mjeseci, sukladno Izjavi Ugovaratelja koja čini sastavni dio ovog Ugovora,
- za ugrađenu opremu jamstveni rok daje se prema jamstvu proizvođača opreme.

POSEBNI I OSTALI UVJETI

Članak 11.

Stručne geodetske poslove vezano za predmet nabave u Republici Hrvatskoj prema Zakonu o obavljanju geodetske djelatnosti može obavljati ovlašten inženjer geodezije u svojstvu odgovorne osobe samostalno u vlastitom uredu ovlaštenog inženjera geodezije, u zajedničkom geodetskom uredu ili kao zaposlenik u pravnoj osobi registriranoj za obavljanje geodetske djelatnosti. Pravna osoba registrirana za obavljanje geodetske djelatnosti može obavljati stručne geodetske poslove ako ima zaposlenog ovlaštenog inženjera geodezije.

Svi poslovi se moraju obavljati u skladu sa Zakonom o zaštiti na radu, Zakonom o održivom gospodarenju otpadom te pravilnicima koji reguliraju odstranjivanje, prijevoz i zbrinjavanje neopasnog i opasnog otpada (posebice Azbesta).

Svi poslovi se moraju obavljati u skladu sa Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i Pravilnikom o uvjetima za dobivanje dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Ne primjenjuju se trgovački običaji (uzance).

Ukoliko navedeni uvjeti nisu ispunjeni tijekom izvršenja Ugovora, Naručilatelj će raskinuti Ugovor i naplatiti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora.

UVJETI I ZAHTJEVI KOJI MORAJU BITI ISPUNJENI SUKLADNO POSEBNIM PROPSIMA ILI STRUČNIM PRAVILIMA

Članak 12.

Svaki gospodarski subjekt koji izvodi radove mora posjedovati sva potrebna ovlaštenja sukladno odredbama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje.

1.OBAVLJANJE DJELATNOSTI GRAĐENJA

Temeljem članka 29. Zakona o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, graditi i/ili izvoditi radove na građevini može pravna osoba ili fizička osoba obrtnik, registrirana za obavljanje djelatnosti građenja, odnosno za izvođenje pojedinih radova koja ispunjava uvjete propisane Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje te posebnim propisima kojima se uređuje gradnja. Izvođač je dužan osigurati da pojedini rad obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije.

Dokumenti kojima odabrani ponuditelj dokazuje da ispunjava zahtjeve koji moraju biti ispunjeni sukladno posebnim propisima:

1.1.PРАВНА ILI FIZIČKA OSOBA OBRТNIK S NASTANOM U REPUBLICI HRVATSKOJ

- Ukoliko je Ugovaratelj pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj odnosno osoba koja je državljanin Republike Hrvatske, sukladno članku 29. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, dostavlja:

-upis u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar Republike Hrvatske

2.OVLAŠTENI VODITELJ GRAĐENJA/RADOVA

Temeljem članka 30. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje izvođač mora u obavljanju djelatnosti građenja imati zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova

Ugovaratelj za potrebe izvršenja Ugovora mora na raspolaganju imati slijedeće stručnjake/stručnjaka:

-najmanje 1 (jednog) ovlaštenog voditelja građenja građevinske struke

- najmanje 1 (jednog) ovlaštenog voditelja radova krajobrazne struke

Dokumenti kojima odabrani ponuditelj dokazuje da ispunjava zahtjeve koji moraju biti ispunjeni sukladno posebnim propisima:

2.1.DRŽAVLJANI REPUBLIKE HRVATSKE

- Ukoliko Ugovaratelj ima zaposlene ovlaštene voditelja građenja/radova/manje složenih radova koji su državljanin Republike Hrvatske, sukladno člancima 24., 25., 25.a i 25.b Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje te članka 23. stavak 1. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju, dostavlja uvjerenja, odnosno potvrde nadležnih komora o:

-upisu u odgovarajući imenik za tražene osobe

2.2.FIZIČKE OSOBE KOJE U STRANOJ DRŽAVI IMAJU PRAVO OBAVLJATI POSLOVE VODITELJA GRAĐENJA/RADOVA/MANJE SLOŽENIH RADOVA

- Ukoliko Ugovaratelj ima zaposlene ovlaštene voditelja građenja/radova/manje složenih radova fizičke osobe koje u stranoj državi imaju pravo obavljati poslove voditelja građenja/radova/manje složenih radova, sukladno članku 59. stavku 2. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, imaju pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštene osobe pod istim uvjetima kao i ovlašteni voditelj građenja/radova, ako ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima te sukladno članku 23. stavku 1. Zakona o

komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju, dostavlja uvjerenja, odnosno potvrde nadležnih komora o:

-upisu u odgovarajuću evidenciju osoba kojima je priznata inozemna stručna kvalifikacija za tražene osobe

U tom slučaju, Ugovaratelj mora dokazati pretpostavku uzajamnosti iz dvostranih međunarodnih ugovora Republike Hrvatske i države strane pravne osobe. Strane fizičke osobe mogu obavljati poslove voditelja građenja/radova/manje složenih radova na području Republike Hrvatske pod pretpostavkom uzajamnosti, a to znači, pod onim uvjetima pod kojima domaće fizičke osobe mogu obavljati navedene djelatnost u državi čiji pripadnik želi tu djelatnost obavljati u Republici Hrvatskoj.

Sukladno Članku 59. stavaku 3. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje pretpostavka uzajamnosti ne primjenjuje se na državljana države ugovornice Europskog gospodarskog prostora (dalje u tekstu: EGP-a) i države članice Svjetske trgovinske organizacije.

2.3.OVLAŠTENE FIZIČKE OSOBE IZ DRUGE DRŽAVE UGOVORNICE EGP-A

- Ukoliko Ugovaratelj ima zaposlene ovlaštene voditelja građenja/radova koje su ovlaštene fizičke osobe iz druge države ugovornice EGP-a, iste imaju pravo u Republici Hrvatskoj trajno obavljati navedene poslove sukladno članku 60. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje te sukladno članku 23. stavku 1. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju dostavljaju uvjerenja, odnosno potvrde nadležnih komora o:

-upisu u odgovarajući imenik stranih ovlaštenih osoba za tražene osobe

2.4.OVLAŠTENE FIZIČKE OSOBE IZ DRŽAVE UGOVORNICE EGP-A

- Ukoliko Ugovaratelj ima zaposlene ovlaštene voditelja građenja/radova/manje složenih radova koje su ovlaštene fizičke osobe iz države ugovornice EGP-a, iste imaju pravo u Republici Hrvatskoj povremeno ili privremeno obavljati navedene poslove sukladno članku 61. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje te sukladno članku 23. stavak 1. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju dostavljaju uvjerenja, odnosno potvrde nadležnih komora o:

-upisu u odgovarajuću evidenciju stranih ovlaštenih osoba kojima je izdala potvrde za povremeno ili privremeno obavljanje poslova za tražene osobe

Na navedene uvjete primjenjuju se odredbe Zakona o izmjenama i dopunama zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 110/2019).

Ukoliko uvjeti propisani posebnim zakonima iz ovog članka nisu ispunjeni tijekom izvršenja Ugovora, Naručitelj će raskinuti ugovor i naplatiti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora.

OBVEZE NARUČITELJA

Članak 13.

Naručitelj se obvezuje:

- uvesti Ugovaratelja u posao kako bi mogao nesmetano izvoditi sve radove po ovom Ugovoru i dovršiti ih u ugovorenom roku
- dati Ugovaratelju putem nadzornog inženjera, upisom u građevinski dnevnik sva eventualna objašnjenja i uputstva koja zatraži
- isplatiti nesporni dio računa, a sporni dio odmah raspraviti i dogovoriti sa Ugovarateljem.
- predati Ugovaratelju dokumentaciju potrebnu za izvođenje radova.

PRIMOPREDAJA RADOVA

Članak 14.

Primopredaja izvedenih radova započet će nakon pisane obavijesti Ugovaratelja o završetku radova. Tijekom primopredaje sastavit će se zapisnik kojim će se utvrditi i eventualni nedostaci i rokovi za otklanjanje istih.

Prilikom primopredaje izvedenih radova, Ugovaratelj je obvezan predati Naručitelju svu potrebnu dokumentaciju koju po pozitivnim pravnim propisima mora voditi za vrijeme izvođenja radova.

Do potpunog otklanjanja nedostataka i predaje dokumentacije neće se potpisati primopredajni zapisnik.

Kao datum završetka radova uzima se dan kad je potpisan po predstavniku Naručitelja, Ugovaratelja i nadzornog inženjera primopredajni zapisnik, od kojeg dana teče jamstveni rok. Ugovaratelj se obvezuje nakon potpisa primopredajnog zapisnika ispostaviti konačni obračun (okonačanu situaciju) za izvedene radove.

ODGOVORNOST ZA ŠTETU

Članak 15.

Ugovaratelj odgovara za svaku štetu nastalu Naručitelju i trećim osobama kao posljedica izvođenja radova koji su predmet ovog Ugovora, osim ako dokaže da je do štete došlo krivnjom Naručitelja ili treće osobe.

Ukoliko šteta nastane krivnjom ili propustom nadzornog inženjera, za štetu odgovara pravna osoba registrirana za poslove stručnog nadzora.

RASKID UGOVORA

Članak 16.

Pravo na raskid Ugovora imaju obje ugovorne strane sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima.

RJEŠAVANJE SPOROVA

Članak 17.

Sve eventualne sporove do kojih bi moglo doći tijekom izvršavanja ovog Ugovora i koji bi eventualno nastali iz ovog Ugovora, ugovorne strane rješavat će sporazumno u duhu dobrih poslovnih običaja, u protivnom je stvarno nadležan sud u Zagrebu.

OSTALE ODREDBE

Članak 18.

Na odgovornost za ispunjenje obveza iz ovog Ugovora se uz odredbe Zakona o javnoj nabavi na odgovarajući način primjenjuju i odredbe zakona kojim se uređuju obvezni odnosi.

Članak 19.

Za glavnog izvođača određuje se PRIGORAC-GRADENJE d.o.o.

Članak 20.

Sve eventualne izmjene i dopune ovog Ugovora proizvode pravne učinke samo ukoliko su sastavljene u pisanoj formi i potpisane od strane ovlaštenih osoba za zastupanje ugovornih strana. Usmeni dogovori ili bilo kakve usmene izjave predstavnika ili ovlaštenih osoba za zastupanje ugovornih strana neće proizvoditi nikakve pravne učinke.

Članak 21.

Ovaj Ugovor sastavljen je u 7 (sedam) istovjetnih primjeraka od kojih Ugovaratelj zadržava 2 (dva) primjerka, Naručitelj zadržava 5 (pet) primjeraka.

KLASA: 400-01/19-005/721

URBROJ: 251-26-31/008-19-10²

Zagreb, 10. 12. 2019

7

ZA UGOVARATELJA

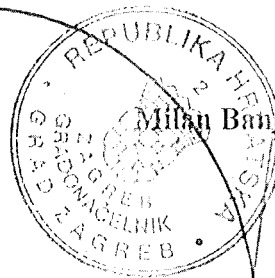
DIREKTOR

PRIGORAC-GRADENJE

Zdravko Starčević, ing. građ.

ZA NARUČITELJA

GRADONAČELNIK

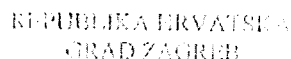


Milan Bandić, dipl. politolog

09

0

4



GRADJELOVNI ZAPOSLOVNI
IZGRADNJI GRADA, GRADJELOVNI, KOMUNALNI
POSLOVE I PROMET
SEKTOR ZA GRADNJE KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE I ODRŽAVANJE
JAVNOPROMETNIH PLOŠTINA, JAVNIH OBLASTI I
JAVNE RASVJETE
ODJEL ZA GRADNJE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE
Zagreb, Ulica grada Vukovara 56b

KLASA: 361-02/18-001/140
URLOBILO: 261-13-01-3/004-20
Zagreb, 14.07.2020.

ZAGREB
O PRIMOPREDATIH IZVIDENIH RADOVIMA NA OBJEKTU
SANACIJA CESTA U BANJAZACIMA - GROBLJU FERDOVA - IV FAZA
KORIGIRAN NASTAVAK

ZA	IZVODILAC PREPORAC-GRADNJE d.o.o. - Zdravko Starčević	ZA	INVESTITOR GRAD ZAGREB - Voditelj projekta - Biserica Kristić
ZA	NADZOR BOLAT-PROJEKT d.o.o.-Boris Kuhin	ZA	GRAD ZAGREB - Voditelj Objekta - Zdrilina Vuk
ZA	ZAGREBAČKI HOLDING, PODRUŽNICA GRADSKA GROBLJA - Sanja Magazan, Marijan Kerbar		

Navedena komisija ustanovila je sljedeće:

1. Da je izrada izvođača radova (izlagač) PEKING-INGENIEUR-GESELLSCHAFT mbH, inženjerski
GRAD ZAGREB – GRADSKO UREDIŠTE ZA PROJEKTOVANJE, IZGRADNJU
GRADA, GRADITELSTVO, KROVOSTROJARSTVO, IZPOSREDOVANJE
pravoavljanje ugovor, i Aneks ugovora
Ugovor br. 1556/2019, KLASA: 466-01/19-01/1, Uredbom ZN 1308/2019-15 od
10.12.2019. na iznos 1.567.370,00 kn, plus PDV
Aneks ugovora A-138/2020, KLASA: 466-01/20-01/1, Uredbom ZN 31/2020-20
od 06.05.2020. – produženje ugovora, iznos 1.567.370,00 kn.

- U slučaju nepravilnosti, nedostataka ili se u base na dan popravke oštećenih grobnih mjesta, otklonjenje i odoklanjanje nedostataka od mjesec dana.

4. KOSZARSKI OBRACIENIE: pismo nr. 1556/2019, KLASA: 400-01/19-005/721; URBROJE: 231.15-1904-19-14 z 14.12.2019; i Anals upoworu A-138/2020 KLASA: 400-01/19-005-01/19 URBROJE: 141.15-1903-19-06 od 06.05.2020.

1.315.127,61 kn

1.044.836,20 km

270.291,41km

1. Izjava o autorskim radovima objavljenim su i obrađivani svi ugovoreni i izvedeni radovi i
 2. Izjava o autorskim radovima objavljenim su i obrađivani svi ugovoreni i izvedeni radovi i

6. Zastupnik iz sastavljenog odbora, od kojih 1 za izvođača radova, 1 za nadzor, 1 za Zupredsjedatelja i 1 za izvršitelja.

ZA INVESTITORA
GRAD ZAGREB -- Voditelj
projekta -- Brankica Krstić

ZA GRAD ZAGREB – Voditelj
Odsjeka – ~~Milica Vuk~~

Z. A. Zakharenko, I. I. Rodin,
P. B. Zolotarev, G. A. Gusev,
G. B. L. S. Sakh, I. I. Sakh,
M. A. Sakh.



ZAGREBAČKI
HOLDING



GRADSKA
GROBLJA

Klasa predmeta:
Ur.br.: 610-5-1/22
Zagreb, 5.12.2022. g.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD
U
ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
Na posl. br: P-5236/2022

Tužitelj: Schönwald Neala (OIB: 04335488047) iz Zagreba, Rebar 66a, zastupana po odvjetničkom društvu Matić Tin & partneri
Tuženik: **ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.** – podružnica Gradska groblja (OIB: 85584865987), Zagreb, Ulica grada Vukovara 41

radi: naknade imovinske štete

ODGOVOR NA TUŽBU

1×

na broj P-5236/2022

1. Stavljamo prigovor promašene pasivne legitimacije.

Prvotuženik nije angažirao izvođača radova Prigorac građenje d.o.o. za izvođenje radova na sanaciji cesta i kanalizacije na groblju Mirogoj tijekom kojih je došlo do oštećenja tužiteljičinog grobnog mjesta.

Slijedom navedenoga prvotuženik nije odgovoran za štetu nastalu na grobnom mjestu.

Navedeno je i izrijekom propisano: „Podružnica Gradska groblja ne odgovara za štetu nastalu na grobnom mjestu koju počinje treće ili nepoznate osobe.“, čl. 25 Odluke o grobljima (Službeni glasnik Grada Zagreba br. 24/17, 24/19 i 3/22).

Dokaz:

- Ugovor o radovima na sanaciji cesta i kanalizacije na groblju Mirogoj – IV faza sklopljen između Grada Zagreba i Prigorac-građenja d.o.o. od 10. 12. 2019. godine

2. Neosnovano se tužiteljica poziva na čl. 30 Odluke o grobljima. Čl. 30 i 31 Odluke reguliraju se radovi na grobnim mjestima dok u ovom sporu radi o radovima na zajedničkim dijelovima groblja tijekom kojih su nastala oštećenja na grobnom mjestu.
3. *Općepoznata okolnost*, kao što tužitelj navodi, da su prvotuženik i izvođač radova bili i u drugim ugovornim odnosima nebitna je za ovaj spor jer radove tijekom kojih je nastala šteta tužiteljici prvotuženik nije ugovorio.

1/2

- Zagrebački holding d.o.o.
Zagreb, Ulica grada Vukovara 41
Tel. + 385 1 6420 000
- Podružnica GRADSKA GROBLJA
Zagreb, Aleja Hermanna Bollea 27
Tel. + 385 1 4696 700, fax. + 385 1 4581 091

- Trgovacki sud u Zagrebu, Odsjek 11, 10000 Zagreb
OIB: 83584865987
Zagrebačka banka d.d. – poslovanje
Štećakova 1, HR502100, Zagreb, Hrvatska





ZAGREBAČKI
HOLDING



GRADSKA
GROBLJA
ZAGREB

4. Nedvojbeno je da je štetu prouzročio izvođač radova Prigorac građenje d.o.o., a ne tuženi u ovom sporu.
5. Prvotuženik nije vršio nadzor nad radovima. Nadzor je vršilo TD Bomat-projekt d.o.o.
Prvotuženik je samo po završetku radova preuzeo obvezu održavanja.

Dokaz:

- Zapisnik o primopredaji izvedenih radova na objektu Sanacija ceste i kanalizacije na groblju Mirogoj – IV faza Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba KLASA: 361-02/18-001/146, URBROJ: 251-13-51-3/004-20 od 14. 7. 2020. godine
6. **Tuženik predlaže da sud odbije tužbeni zahtjev u odnosu na prvotuženika.**

Za tuženika
Franjo Mrđen, dipl. iur.,
po generalnoj punomoći
br. 21 Su-4233/06

**Franjo
Mrđen**
Digitalno
potpisao: Franjo
Mrđen
Datum:
2022.12.05
15:14:44 +01'00'



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB**

**Stručna služba Gradske
uprave**

Trg Stjepana Radića 1

KLASA: 701-01/23-016/1

URBROJ: 251-01-41/005-23-8

Zagreb, 21.03.2023.g.

Na broj: P-5236/22

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ulica grada Vukovara 84

TUŽITELJ: SCHONWALD NEALA OIB 31689283726

TUŽENI: 1. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. OIB 85584865987


2. Grad Zagreb, Zagreb, Trg S. Radića 1 OIB: 61817894937
što ga po punomoći zastupa službenica Vanja Perišin, dipl.iur.,
(Su-359/11)

RADI: ostalo

ODGOVOR NA TUŽBU

II-tuženika

II-tuženik potvrđuje prijam rješenja Naslovnog suda broj gornji od 21.10.2022. godine, zaprimljen od strane Grada Zagreba dana 13.02.2023. godine, kojim je pozvan II-tuženik na podnošenje odgovora na tužbu u roku od 45 dana, kao i primitak tužbe i tužbi priložene dokumentacije, te se na navode tužbe u dodijeljenom roku očituje kako slijedi:

 GRAD ZAGREB	Digitally signed by: VANJA PERIŠIN Date: 22-ožu-2023 09:20:11	DN: C=HR O=GRAD ZAGREB 2.5.4.97=#130D4852363138 L=ZAGREB S=PERIŠIN G=VANJA CN=VANJA PERIŠIN SN=HR24463014731.1.25
--	---	---

I. II-tuženik ne spori činjenične navode tužbe, niti dokumentaciju dostavljenu uz tužbu, u kojima se navodi da su na Groblju Mirogoj, prema Ugovorima br: 1556/2019 i Aneksu br: A-138/2020, vršeni građevinski radovi tijekom 2020-te godine na dijelu groblja Mirogoj na kojem se nalazi i grobno mjesto na kojem je tužiteljica nositelj prava korištenja, te čini nespornim da je šteta na predmetnom grobnom mjestu nastala uslijed izvođenja predmetnih radova.

II. II-tuženik ističe da temeljem odredbe čl. 15. Ugovora o radovima na sanaciji cesta i kanalizacija na groblju Mirogoj – IV faza, za svaku štetu nastalu Naručitelju i trećim osobama kao posljedica izvođenja radova koji su predmet Ugovora, odgovara PRIGORAC-GRADENJE d.o.o. kao izvođač predmetnih radova.

U Zapisniku o primopredaji izvedenih radova od 14.07.2020. godine u t. 2. Zapisnika konstatirano je da je, vezano za uočene nedostatke koji se odnose na sitne popravke oštećenih grobnih mjesta, definiran rok uklanjanja nedostataka od mjesec dana.

*Dokaz: - uvid u Ugovor o radovima na sanaciji cesta i kanalizacija na groblju Mirogoj;
- uvid u Zapisnik o primopredaji izvedenih radova od 14.07.2020. godine,
sve dostavljeno u prilogu odgovora na tužbu I-tuženika.*

Iz gore označene dokumentacije razvidno je da je popravke oštećenih grobnih mjesta u obvezi bio izvršiti PRIGORAC-GRADENJE d.o.o., kao izvođač predmetnih radova.

Grad Zagreb nema saznanja da li su i koja oštećenja, u roku iz Zapisnika o primopredaji izvedenih radova, eventualno sanirana i uklonjena od strane izvođača radova.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu br: St-3396/2021 od 17.12.2021. godine, nad PRIGORAC-GRADENJE d.o.o. otvoren je i trenutno je u tijeku stečajni postupak.

*Dokaz: - Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu
br: St-3396/2021 od 17.12.2021. godine.*

Sukladno odredbi čl. 143. Stečajnog zakona Grad Zagreb ima pravo i mogućnost, u stečajnom postupku koji se vodi nad PRIGORAC GRADENJE d.o.o., u svojstvu stečajnog vjerovnika podnijeti zahtjev za osiguranje iznosa i isplatu iznosa kojeg će eventualno platiti trećim osobama kao solidarni dužnik.

Uzimajući u obzir odredbu čl. 143. Stečajnog zakona, u svezi s čl. 15. Ugovora prema kojoj za predmetnu štetu odgovara isključivo izvođač radova, kao i mogućnost da je šteta na predmetnom grobnom mjestu eventualno sanirana od strane PRIGORAC-GRADENJA d.o.o. kao izvođača radova, **Grad Zagreb predlaže da sud o ovoj parnici temeljem čl. 211. ZPP-a obavijesti PRIGORAC GRADENJE d.o.o. u stečaju, Sesvete, Jelkovečka 4, OIB 53456405017, preko stečajnog upravitelja Juranović Lovorke, Rijeka, Zagrebačka 16, kao solidarnog dužnika i potencijalno odgovorne osobe za predmetnu štetu.**

III. Budući da Grad Zagreb nema saznanja je li predmetna šteta od strane izvođača radova PRIGORAC-GRADENJE d.o.o., sukladno t. 2. Zapisnika o primopredaji izvedenih radova od 14.07.2020. godine, eventualno u određenoj mjeri ili u cijelosti sanirana, te kako II-tuženik nije u mogućnosti učiniti nespornom visinu iznosa koji se na ime naknade štete s utuženog osnova potražuju, jer ne postoji službeno objavljeni cjenik za utvrđenje visine klesarskih radova, to Grad Zagreb ne spori tekstualni dio stavaka ponude Predračuna br: 1/1/3 od 25.08.2022. godine, odnosno ne spori količinu i vrstu radova koje bi eventualno trebalo izvesti, ali osporava visinu iznosa koji se po pojedinim stavkama ponude potražuju.

II-tuženik osporava i tijek zakonske zatezne kamate na utuženi iznos, na način kako se isti potražuje postavljenim petitom tužbenog zahtjeva, a sukladno kojem se kamata potražuje od dana navodnog saznanja tužiteljice za predmetnu štetu, budući da tužiteljica ima pravo na zatezne kamate tek od dana kada je štetniku postavljen zahtjev za naknadu imovinske štete u određenoj svoti.

Budući da se tužiteljica nije u mirnom postupku, prije utuženja, sa zahtjevom za naknadu štete obratila Gradu Zagrebu, to kamata na utuženi iznos, u odnosu na Grad Zagreb kao II-tuženika, može teći tek od dana podnošenja tužbe.

IV. Slijedom svega iznijetog predlaže se tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan, uz nadoknadu troškova ovog parničnog postupka II-tuženiku.

PO PUNOMOĆI GRADONAČELNIKA:

Vanja Perišin, dipl.iur.



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski građanski sud u
Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Grad Zagreb**, OIB 61817894937, dana **22.03.2023.** u **09:52:30** sati u svojstvu **Pravna osoba** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski građanski sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-5236/2022
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Odgovor na tužbu
Podnositelj	Grad Zagreb
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	701-01_23-016_1 8 ODGOVOR NA TUŽBU SCHONWALD NEALA.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	185,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	79987061a41b70c7192b3f7e19b2bf42a5c31b6b2b873cff3ec61c4676232d0d

Prilog s rednim brojem 1

Opis	SCHONWALD PRILOG
Broj stranica	4
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SCHONWALD PRILOG.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	171,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	13e4d2028b85e975a0b027522ce0fd6aec8aef20e85b79b4ad0ddc09e14d5e64